

**Resultaten en Bevindingen Mentimeter
Webinar Gebiedsvisie Reeuwijkse Plassen
9 maart 2021**

Gepubliceerd 01-04-2021



Introductie

- Op 9 maart 2021 is er een webinar georganiseerd over de Gebiedsvisie op de Reeuwijkse Plassen.
- Meer dan 100 mensen waren aanwezig bij dit webinar.
- Tijdens de avond zijn drie Mentimeters afgenomen onder de deelnemers.
- Dit document bevat de resultaten en bevindingen van deze Mentimeters.

Mentimeter 1: “Reactie op de visie”

- Na een toelichting van de inhoud van de visie kregen de deelnemers aan het webinar de gelegenheid een aantal vragen over de visie te beantwoorden via een Mentimeter.
- Door 81 mensen ingevuld.

Mentimeter 2: “Groepsvragen uitwerking visie”

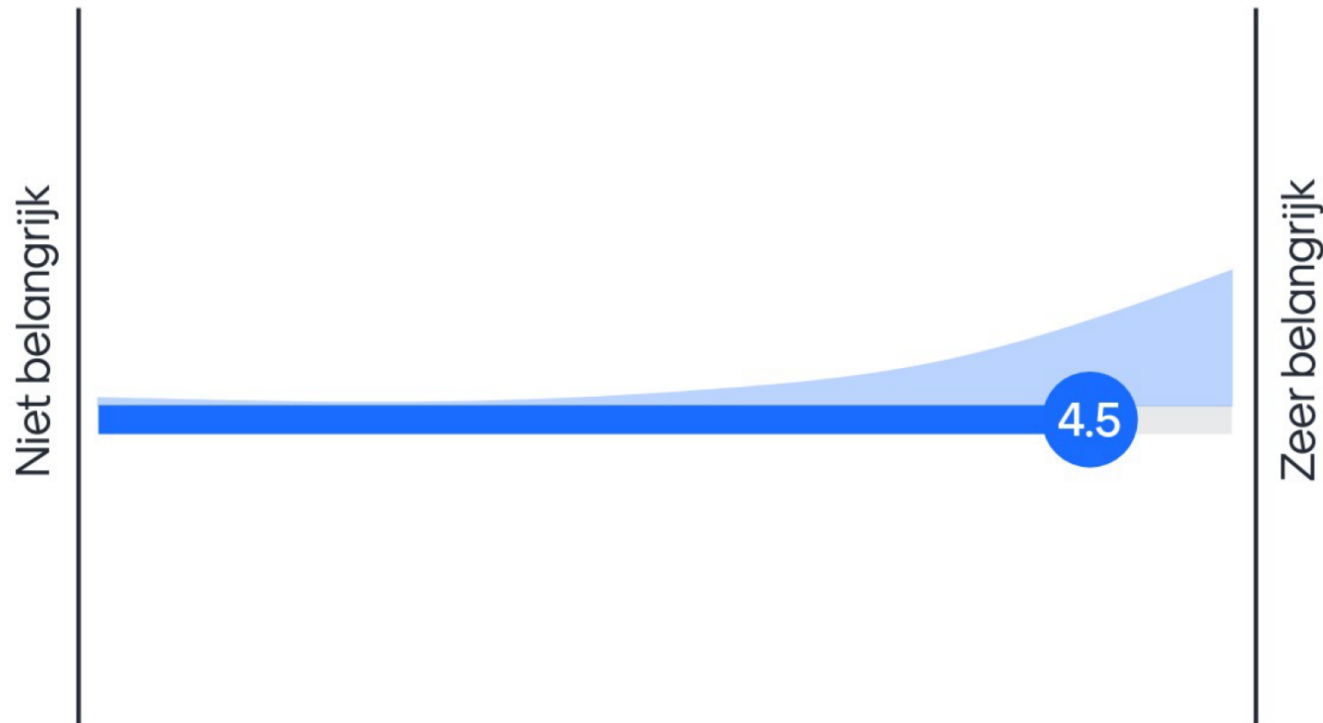
- Na een plenaire bespreking van de visie en reacties hierop gingen de deelnemers uiteen in groepen. Doel van de groepsgesprekken was om door te praten over de vervolgstappen van de visie en of de deelnemers daar een bepaalde bijdrage aan willen leveren of niet.
- Door 65 mensen ingevuld.

Mentimeter 3: “Evaluatievragen”

- Na afsluiting van het webinar is aan de deelnemers gevraagd om een korte evaluatie van het webinar in te vullen.
- Door 41 mensen ingevuld.



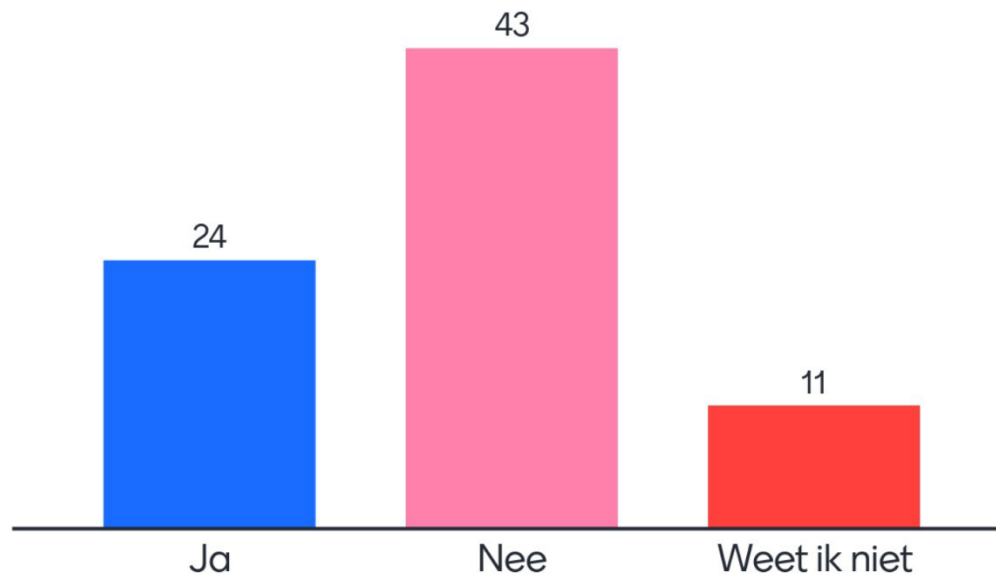
1.2 Hoe belangrijk is een gezamenlijke visie voor u?



- Respondenten hebben op een schaal van 1 (niet belangrijk) tot 5 (zeer belangrijk) het belang van een gezamenlijke visie voor het gebied met een 4.5 beoordeeld. Geconcludeerd kan worden dat het belang van een gezamenlijke visie breed gedragen wordt onder de respondenten.



1.3 Mist u nog thema's of onderwerpen in de visie?



- Van de 78 respondenten die deze vraag hebben beantwoord geven 43 respondenten aan geen thema's of onderwerpen te missen. 24 respondenten geven aan wel thema's of onderwerpen te missen in de visie. Welke thema's en onderwerpen er gemist worden is niet opgehaald op 9 maart 2021. 11 respondenten geven aan het antwoord niet te weten.

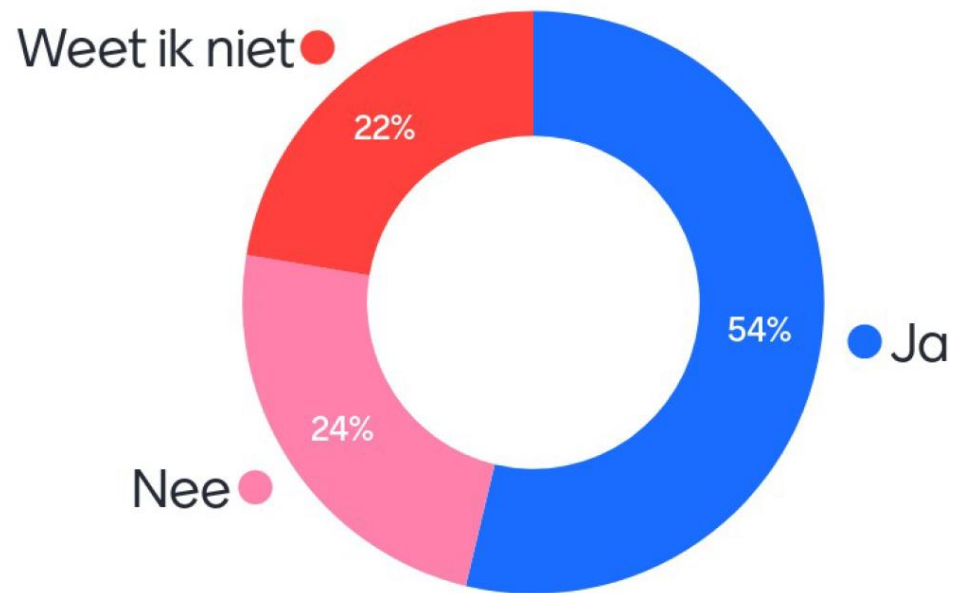


1.4 Van welke genoemde oplossingen in de visie wordt u enthousiast?

- Deze vraag is als open vraag gesteld aan de deelnemers.
- Uiteenlopende antwoorden zijn gegeven. De volgende onderwerpen worden benoemd:
 - Aandacht voor natuur en biodiversiteit (18 respondenten)
 - Waterkwaliteit (11 respondenten)
 - Evenwicht natuur en recreatie (12 respondenten)
 - Onderhoud en beheeroplossingen. (15 respondenten)
 - Een nieuwe organisatie, met coördinator (7 respondenten)
 - Gezamenlijk werken (12 respondenten)
 - Financiering/ een fonds (Plassen-, gebiedsfonds) (8 respondenten)
 - Handhaving (4 respondenten)
 - Betrekken van bewoners en bedrijven (3 respondenten)
 - Minder bebouwing (5 respondenten)
 - Elektrisch varen (5 respondenten)
 - Aanpak baggeren (4 respondenten)
 - Betere verbindingen (vb naar Bodegraven en Gouda) (3 respondenten)
 - Specifiek benoemd (door 1 á 2 respondenten):
 - Herstel op Plas Ravensberg
 - Jacht en visserij
 - Surfplas schoon maken
 - Bewustwording
 - Stiltegebied
 - Verkeersdrukte, afval
 - Uitdiepen plassen
 - Verbindingen
 - Verlies plassenidentiteit
 - Waterskibaan



1.5 Zijn er onderdelen van de visie en de implementatie waarbij u een probleem signaleert?



- 67 respondenten hebben deze vraag ingevuld.
- Meer dan de helft geeft aan wel problemen te signaleren bij onderdelen van de visie en implementatie van de visie.
- De volgende vraag gaat hierop door.



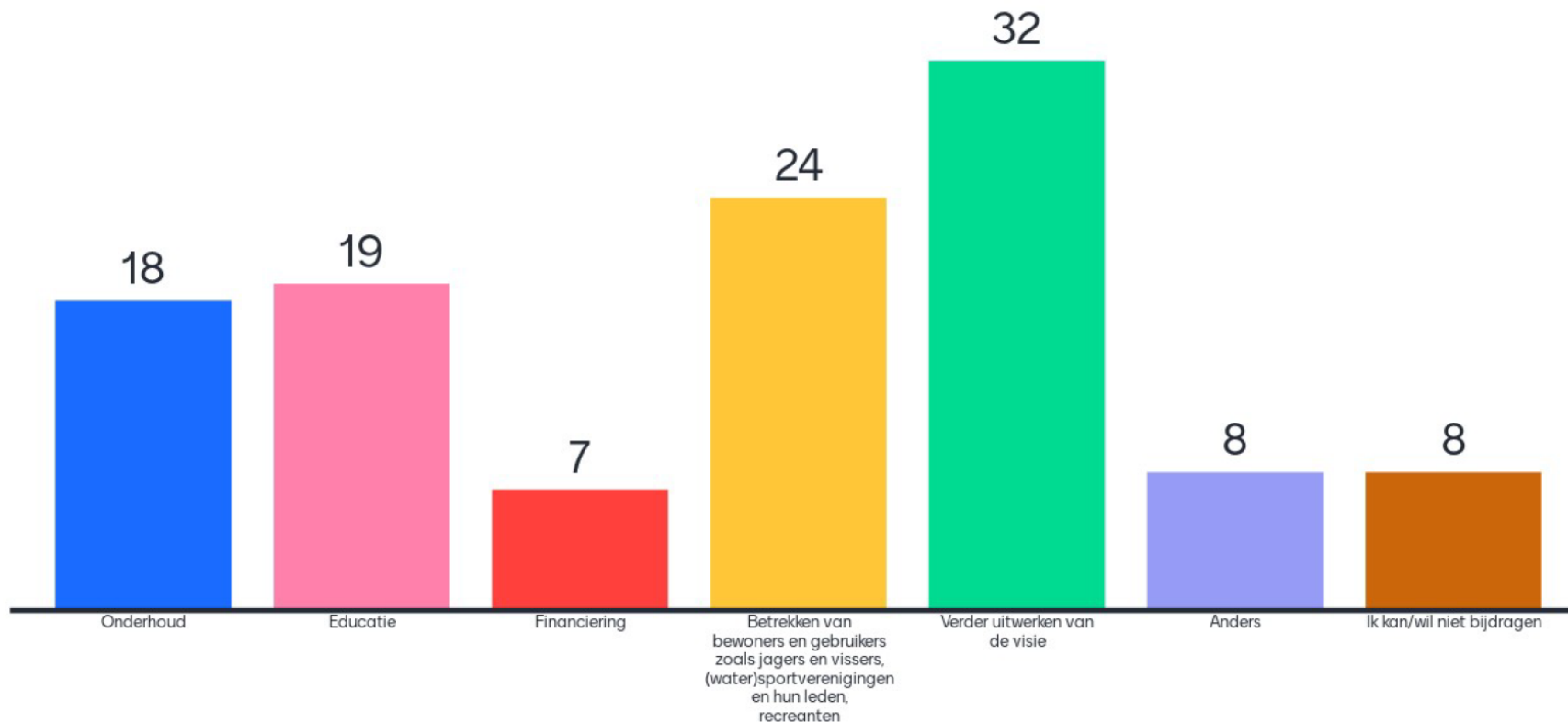
DEEL 2

2.1 Welke thema's en/of projecten uit de visie moeten volgens u als eerste worden aangepakt in het uitvoeringsprogramma?





2.2 Ik zou willen bijdragen aan het realiseren van de visie door



- Het merendeel van de respondenten geeft aan te willen bijdragen aan het realiseren van de visie.
- Populair qua bijdrage zijn het verder uitwerken van de visie en het betrekken van bewoners en gebruikers. Ook Educatie en Onderhoud zijn gewild om aan bij te dragen. Het meedenken en regelen van Financiering wekt de interesse van 7 respondenten.

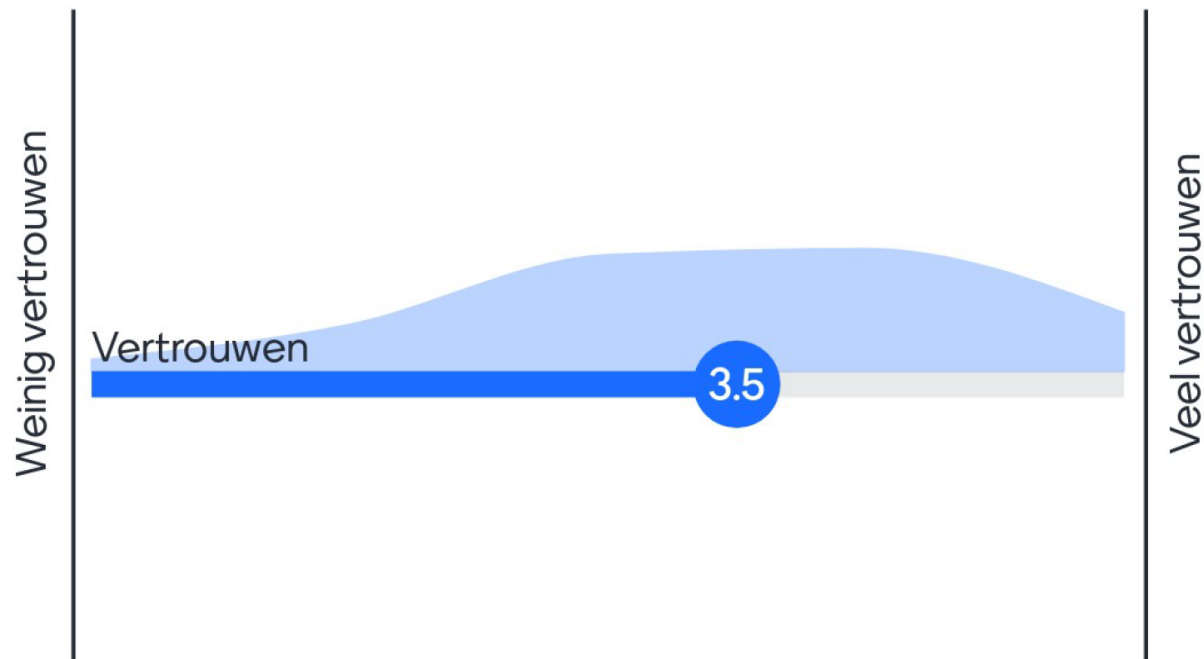


2.3 Benoem hier wat u zou kunnen bijdragen. Wat brengt u graag in?

- Op de vraag wat zou u kunnen bijdragen wordt heel uiteenlopend gereageerd.
- Hierbij een samenvatting van de inbreng:
 - Educatie en voorlichting 5 respondenten
 - Onderhoud (oevers) en schoonmaak 7 respondenten
 - Kennis & netwerk (ondernemerschap, natuur, routes, verbindingen) 14 respondenten
 - Verbinden van bewoners en bestuur 3 respondenten
 - Organisatie (meedenken/vormgeven) 7 respondenten
 - Financiering (nieuwe vormen en verdienmodellen) 3 respondenten
 - Vertegenwoordiging belangengroepen 4 respondenten



2.5 Hoeveel vertrouwen heeft u er in dat partijen er gezamenlijk in zullen slagen de doelen uit het visiedocument te gaan realiseren?



- Op een schaal van 1 (weinig vertrouwen) tot 5 (veel vertrouwen) geeft men een 3.5 voor het vertrouwen dat er is dat partijen er gezamenlijk in zullen slagen de doelen uit het visiedocument te realiseren. Gesteld kan worden dat er vertrouwen is onder de respondenten dat de doelen uit het visiedocument gerealiseerd gaan worden.



2.6 Waar moeten we extra aandacht aan geven richting het uitvoeringsprogramma?

- Er zijn uiteenlopende antwoorden gegeven op deze vraag.
- Een samenvatting van de antwoorden vindt u hier:

○ Betrekken van jongeren	4 respondenten
○ Stimuleren van recreatie	
○ Flora en fauna	2 respondenten
○ Samenwerking en draagvlak	8 respondenten
○ Waterkwaliteit	
○ Handhaving op onderhoud.	
○ Evenwicht lange termijn visie en korte termijn projecten	2 respondenten
○ Betrekken van andere partijen zoals Landal, provincie	3 respondenten
○ Baggeren	2 respondenten
○ Financiering	6 respondenten
○ Duidelijkheid en realistische ambities	4 respondenten
○ Verkeersbewegingen	
○ Onderhoud	2 respondenten
○ Visserij en WBE	
○ We zijn nog niet aan uitvoering toe/ legitimiteit coördinator	2 respondenten
○ Aquathermie / Regionale energie strategie	2 respondenten

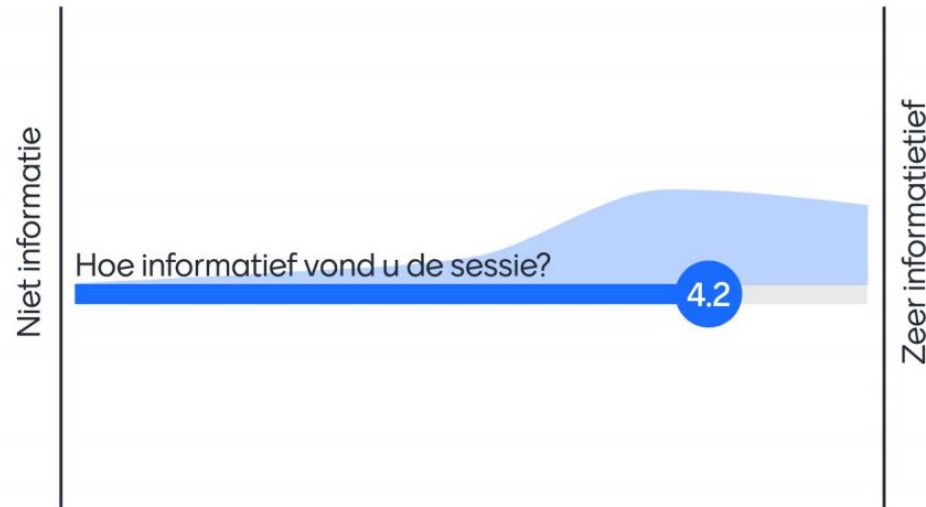


2.7 Mogen we u benaderen naar aanleiding van u antwoorden?

- 41 respondenten hebben aangegeven benaderd te mogen worden naar aanleiding van de door hun gegeven antwoorden.



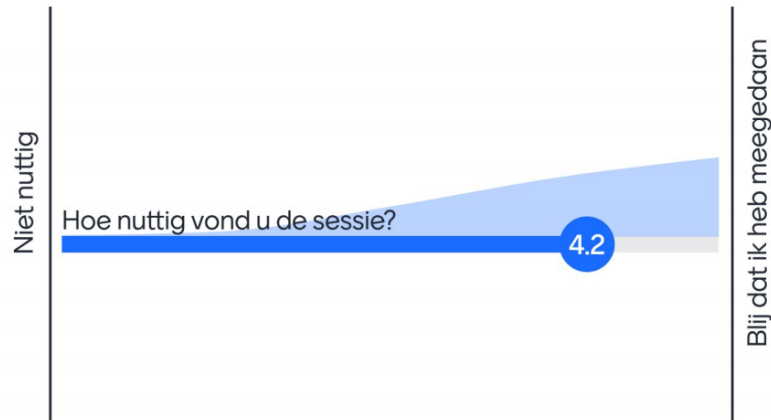
3.1 Wat vond u van de sessie? (informatief)



- Op een schaal van 1 (niet informatief) tot 5 (zeer informatief) gaf men een 4.2. De respondenten die deze mentimeter invulden vonden de sessie informatief tot zeer informatief.



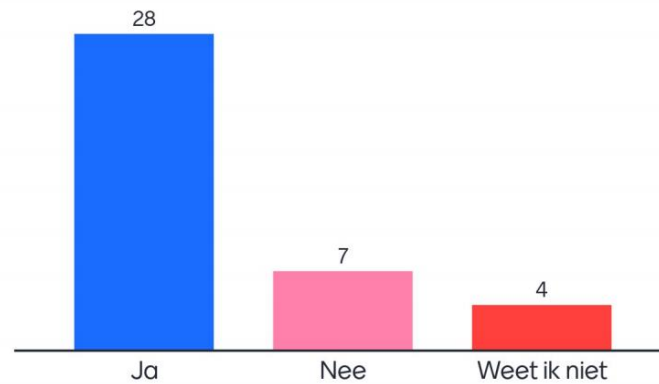
3.2 Wat vond u van de sessie?



- Op een schaal van 1 (niet nuttig) tot 5 (zeer nuttig) gaf men een 4.2. De respondenten die deze mentimeter invulden vonden de sessie nuttig tot zeer nuttig.



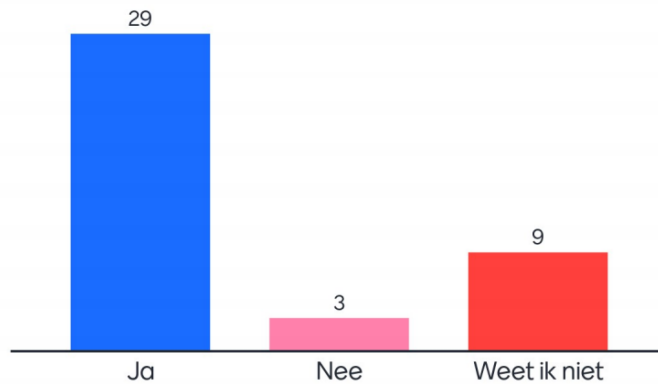
3.3 Bent u door uw deelname meer te weten gekomen over de visie en mogelijke vervolgstappen?



- Het merendeel van de respondenten geeft aan door deelname aan de sessie meer te weten te zijn gekomen over de visie en vervolg. Een aantal respondenten kende de inhoud van de sessie al.



3.4 Heeft uw deelname u geïnspireerd om actief te worden bij onderdelen van het uitvoeringsprogramma?



- Het merendeel van de respondenten geeft aan dat deelname aan het webinar heeft geïnspireerd tot het actief worden bij onderdelen van het uitvoeringsprogramma.



3.5 Wat zouden we als organisatie kunnen doen om u te stimuleren actief te worden bij een onderdeel van het uitvoeringsprogramma?

- De volgende antwoorden zijn gegeven. Bovenaan de antwoorden die vaker terugkwamen:
 - Informeren/communicatie (actief benaderen)
 - Inzicht in financiële plaatje
 - Concrete keuzes maken, prioritering en hier inzicht in geven
 - Overzicht van de werkzaamheden en planning communiceren
 - Verder uitwerken van de visie
 - Gezamenlijke taal ontwikkelen
 - Ruimte geven aan en aansluiten bij initiatieven die al lopen
 - Draag inspiratie uit



3.6 Heeft u overige punten die u nog wilt meegeven?

- In beantwoording op deze vraag zijn een aantal reacties gegeven.
- Een aantal positieve reacties op de organisatie van het webinar.
- En een aantal aandachtspunten:
 - De historische en unieke waarde van het gebied is van groot belang. Dit vraagt om behoud.
 - Communicatie met alle inwoners.
 - Hoop dat deze aanpak leidt tot meer samenwerking en overbruggen van meningsverschillen.
 - Oprichten van baggercontactpunt i.v.m. behoud sloten om de plassen heen
 - Benoem icoonprojecten waar met voorrang aan gewerkt gaat worden
 - Aandacht aan circulaire economie, lokale kringlopen
 - Achtergrondinformatie over schadelijke factoren.
 - Zorg voor politiek draagvlak
 - Zet professionele organisatie op.



Conclusies/ belangrijkste bevindingen

- De respondenten van het webinar zijn positief over de visie en zien het belang er van in.
- De inhoud van de visie en de onderwerpen die er in voor komen wordt als redelijk compleet ervaren.
- In reactie op de visie zijn onderwerpen als samenwerking, financiering, waterkwaliteit en natuur van belang.
- Men wordt enthousiast van: aandacht voor natuur en biodiversiteit, gezamenlijk beheer, overkoepelend onderhoudsplan, nieuwe organisatie en samenwerking, goede zonering, financiering en meer.
- Meer dan de helft van de respondenten geeft aan problemen te verwachten in de uitvoering. De problemen die gesignaleerd worden omtrent de visie en de implementatie daarvan gaan vooral over financiering en samenwerking/meningsverschillen, maar ook over waterkwaliteit, baggeren, handhaving, e.d.
- Thema's die als eerste moeten worden opgepakt en daarom prioriteit kunnen krijgen in de uitvoering zijn volgens de respondenten: Financiering, waterkwaliteit, handhaving en recreatiedruk.
- Er is bij de respondenten brede interesse om bij te dragen aan het realiseren van de visie. Men wil bijdragen aan het vormgeven van de organisatie, kennisdelen/voorlichting/educatie, uitvoering onderhoud en nieuwe financieringsvormen/fondswervingsplan.
- Van belang bij het samenwerking zijn respect en luisteren.
- Er is vertrouwen onder de respondenten dat partijen er gezamenlijk in zullen slagen de doelen uit het visiedocument te realiseren.
- Extra aandacht in de uitvoering moet gaan naar: eensgezindheid in samenwerking, financiering en toekomstige beheerders.